



## АДМИНИСТРАЦИЯ

Муниципального района  
«ЖУКОВСКИЙ РАЙОН»  
Калужской области

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Жуков

от «13» 06 2019г.

№ 487

**О внесении изменений в постановление  
от 25.04.2019 №354 администрации  
МР «Жуковский район» «Об утверждении  
Антимонопольной политики»**

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21.12.2017 № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции», администрация МР «Жуковский район» **ПОСТАНОВЛЯЕТ**:

1. Внести в постановление администрации МР «Жуковский район» от 25.04.2019 № 354 «Об утверждении Антимонопольной политики» (далее – постановление) следующие изменения:

1.1. В приложение №2 «Руководство по выявлению и оценке антимонопольных рисков» к постановлению:

1.1.1. Пункте 3 добавить абзац ««Перечисленные факторы оказывают динамическое воздействие, вследствие которого в определённых видах деятельности Администрации могут возникать антимонопольные риски. Факторы воздействия можно разделить на две группы – внешние и внутренние»

1.1.2. После пункта 3 дополнить пунктами 3.1.; 3.1.1.; 3.1.2.; 3.1.3.; 3.2. следующего содержания:

**3.1. Существуют три основных источника рисков (не путать с группами):**

1) **Внутренние** – риски, связанные с несоблюдением внутренних правил, политик и процедур.

2) **Внешние** – риски, связанные с несоблюдением антимонопольного законодательства.

3) **Ситуационные** – риски, связанные с участием Администрации в разовых программах, мероприятиях в России или на территории иностранных государств.

**3.1.1. Выявление внутренних рисков.**

Каждое структурное подразделения, подчиняющееся непосредственно Главе администрации, составляет свой реестр внутренних рисков. Реестр внутренних рисков формируется структурным подразделением для помощи ответственному подразделению в определении стратегий обеспечения выполнения всеми сотрудниками своих обязанностей.

Например, реестр внутренних рисков структурного подразделения включает категорию: «Несоблюдение ограничений и запретов, установленных для муниципальных служащих». В этом случае такое структурное подразделения несёт ответственность за разра-

ботку комплекса мер, которые должны обеспечить максимальную эффективность антимонопольной комплаенс-системы, наравне с ответственным подразделением.

### **3.1.2. Выявление внешних рисков.**

Антимонопольное законодательство содержит ряд запретов и обязательных правил поведения, касающиеся деятельности Администрации, за нарушение которых предусмотрены соответствующие санкции, репутационные потери и иные неблагоприятные для Администрации последствия.

Реестр внешних рисков формируется ответственным подразделением. Например, реестр может включать в себя такую категорию как «Несоблюдение Закона о защите конкуренции».

### **3.1.3. Выявление ситуационных рисков.**

Ситуационные риски могут возникнуть, когда Администрация участвует или планирует принять участие в разовых программах или мероприятиях.

Например, рабочая поездка, предполагающие выезд за пределы Российской Федерации или встреча с иностранной делегацией по вопросам, связанным с участием иностранных компаний в муниципальных закупках для нужд Жуковского района.

**3.2.** Реестр ситуационных рисков формируется структурным подразделением, ответственным за подготовку участия в конкретной программе или мероприятии, для помощи ответственному подразделению в определении стратегий обеспечения выполнения всеми сотрудниками своих обязанностей.

Например, планируется встреча, при участии Администрации, с делегацией из Калининградской области по вопросам развития туризма. Структурное подразделение, ответственное за подготовку участия Администрации, незамедлительно уведомляет ответственное подразделение о предстоящем мероприятии и направляет свои предложения о рисках, подлежащих включению в реестр.

1.2.3. После пункта 4.4. дополнить пунктами 4.5.; 4.6.; 4.7.; 4.8.; 4.9.; 4.10.; 4.11 следующего содержания:

### **4.5. Интервью.**

Во время структурированного интервью респондентам задают набор подготовленных вопросов (например, типового опросника), чтобы побудить собеседника представить собственную точку зрения и, таким образом, определить риски.

Структурированные интервью часто используются во время консультаций с ключевыми заинтересованными сторонами при разработке структуры управления рисками. В качестве примера, структурированные интервью хороши для оценки склонности к риску.

### **4.6. Мозговой штурм (атака).**

Мозговой штурм (атака) включает в себя группу людей, работающих вместе, чтобы определить потенциальные риски, причины, способы отказа, опасности и критерии для принятия решений и (или) вариантов регулирования рисков. Этот метод предполагает стимулирование и поощрение свободного общения между группой знающих людей, не критикуя и не поощряя идеи.

### **4.7. Контрольные списки.**

Контрольные списки – это предварительно заполненные списки рисков, которые были разработаны, как правило, из опыта либо в результате предыдущей оценки риска, либо в результате прошлых инцидентов.

Рекомендуется использовать контрольные списки рисков только в качестве вторичной формы идентификации рисков и контроля. Полное использование контрольных списков может ограничить «риск-мышление».

### **4.8. Метод структурированного подхода «Что, если...?».**

Это метод анализа перспективных рисков, при котором используются набор слов или фраз-подсказок, помогающие в процессе обсуждения участниками группы идентифицировать риски.

### **4.9. Сценарный анализ.**

Тесно связан с методом структурного подхода «Что, если...?». Метод описания и разработки моделей развития событий. Используется для идентификации риска путём рассмотрения возможных событий в будущем и исследования их значимости и последствий. Например:

- «лучший случай»;
- «худший случай»;
- «ожидаемый случай»;
- ...

Для каждого сценария участники отражают и анализируют потенциальные последствия и потенциальные причины при анализе риска.

#### **4.10. Анализ дерева отказов.**

Метод используется для выявления или анализа факторов, которые могут способствовать определённому нежелательному событию (называемому главным или генеральным событием). Причинные факторы затем идентифицируются и организуются в логической манере и представляются графически в виде древовидной диаграммы.

Например, для снижения вероятности нарушения Закона о защите конкуренции можно сформулировать цель в обратном порядке «Как мы можем нарушить Закон о защите конкуренции?». Эта цель станет отправной точкой, для выявления причин, которые могут привести к нарушению Закона о защите конкуренции.

#### **4.11. Опросы.**

Этот метод похож на структурированные интервью, но в нем участвует большее количество людей. Его можно использовать для сбора широкого набора идей, мыслей и мнений по ряду областей, охватывающих риски и эффективность контроля.

Позволяет оценить культуру риска организации. Может использоваться для оценки среды внутреннего контроля. Например, ежегодные опросы персонала позволяют оценить понимание персоналом ключевых рисков и процедур регулирования рисков.

1.2.4. В пункт 5 после слов «Публичные выступления, содержание которых оказывает влияние на конкуренцию» дополнить словами «Риски можно разделить на три основные группы:

- 1) Публичные выступления.
- 2) Нормативные правовые акты.
- 3) Соглашения.

В свою очередь, к каждой из групп можно отнести следующие типичные риски:

- 1) Создание преимущественных и (или) дискриминационных условий осуществления деятельности хозяйствующими субъектами на товарном рынке.
- 2) Создание неравных условий доступа к государственному или муниципальному имуществу.
- 3) Ограничение конкуренции путем нарушения конкурсных принципов отбора хозяйствующих субъектов при размещении заказов (выполнении работ, оказании услуг).
- 4) Наделение хозяйствующего субъекта функциями и (или) правами органа власти, совмещение функций органа власти и функций хозяйствующих субъектов.
- 5) Необоснованное препятствование осуществлению деятельности, ограничение доступа на рынок.»;

после слов «тогда как все остальные риски могут быть признаны неприемлемыми и требуют дальнейшего регулирования» дополнить словами «То есть риск определяется как сочетание вероятности причинения вреда и степени воздействия (серьёзности этого вреда).

Ключевой проблемой является то, что разные участники могут оценивать вероятность по-разному.

Следовательно, для моделирования степени вероятности требуется оценка составляющих её обстоятельств, которые и делают возможным наступление вредного события.

Метод оценки степени вероятности, основанный на модели «швейцарского сыра», анализирует последовательность отказов в виде серии активных отказов и скрытых состояний, представленных в виде дыр в «швейцарском сыре».

Метафора швейцарского сыра представлена кусочками сыра с отверстиями, сложенными в ряд.

Чтобы причинить вред, отверстия должны быть выровнены, тем самым обеспечивая путь для возникновения опасного события. События, которые могут привести к ошибке использования и причинить вред, представлены на рисунке как «кусочки сыра», а «размер дыры в сыре» представляет величину вероятности.

Вероятность воздействия **опасной ситуации** – обозначена как **P1**, а вероятность **опасной ситуации, приводящей к вреду** – обозначено как **P2**; **результатирующая вероятность** (степень вероятности) возникновения вреда определяется как  $P1 \times P2 = P_{\text{harm}}$ .

Практическая проблема заключается в том, что **P1** может быть сложным для оценки, так как сам является продуктом совокупной комбинации дискретных вероятностей. Чтобы **улучшить** точность оценки **P1**, следует ввести две составляющие для получения **P1**:

**Pe** – вероятность возникновения ошибки,

**Po** – вероятность ошибки, вызывающей опасную ситуацию.

Следовательно, общая вероятность причинения вреда в результате ошибки может быть представлена как:  $P_{\text{harm}} = (Pe \times Po) \times P2$ .

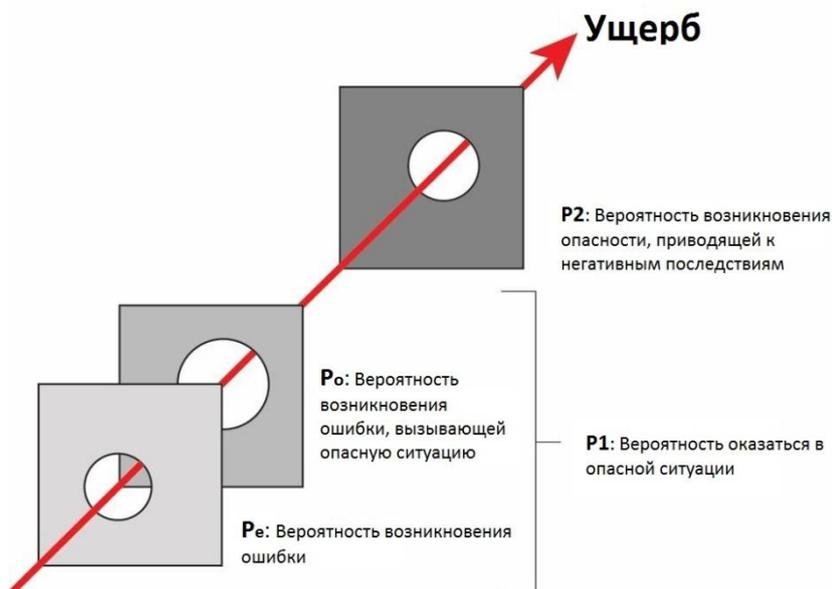


Рисунок: *Модель количественной оценки причинения вреда в результате ошибки использования.»*

2. Настоящее Постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.

Заместитель Главы администрации  
по экономике, инвестициям и управлению  
муниципальным имуществом

Паршина М.М.

Заместитель Главы администрации-  
управляющий делами администрации

Кротова И.И.

Заведующий юридическим отделом

Шашкова С.В.

Заведующий отделом контрактной службы

Морозова Т.Н.

